

287. ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க

மானியக் கோரிக்கை எண்-13

நீதி நிருவாகம்

பொருளடக்கம்.

பொருள்

சுருக்கமாக

பக்கம்

1. முன்னுரை 377
2. நீதித்துறையின் பதவி புடிநிலை அமைப்பு 378
3. நீதித்துறை செலவினங்களை வகைப்படுத்துதல். 379
4. உயர்நீதிமன்றமும், அதன் அமைப்பும். 380
5. சென்னை மாநகரிலுள்ள சிலில் நீதிமன்றங்கள். 381
6. சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம், சென்னை. 381
7. வெளியூரிலுள்ள மாவட்ட நீதி மன்றங்கள். 382
8. தாழ்த்தப்பட்டவர்-பழங்குடியினருக்கு இழைக்கப்படும் குற்றங்களை விசாரிக்கும் தனி நீதிமன்றம். 382
9. இன்றியமையாப் பொருட்களின் சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட தனி நீதிமன்றங்கள். 383
10. சார்நிலை நீதிமன்றங்கள். 383
11. மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள். 383
12. குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள். 384
பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்
13. வெளியூரிலுள்ள நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம். 384
(அ) நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம். 384
(ஆ) நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம். 385

14. தனி நீதிமன்றங்கள்.	385--86
15. சட்ட அதிகாரிகள்.	387--89
16. தமிழில் சட்ட இதழ்.	389
17. நீதித்துறை ஒதுக்கீடு.	389--90
18. தமிழ்நாட்டில் புதிய நீதிமன்றங்களை தொடங்கி வைத்தல்	390--391
19. 1992-93 ஆம் ஆண்டின் புதிய திட்டங்கள்.	392--393
20. நவீனப்படுத்தும் நடைமுறைகள்.	393
21. அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ள கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான திட்டங்கள்.	393--395
22. மதுரையில் உயர்நீதி மன்றத்தின் கிளை ஒன்றினை ஏற்படுத்துதல்.	395
23. சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் கிளை ஒன்றினை ஏற்படுத்துதல்.	396
24. சட்ட உதவிக் குழு.	396--398
25. சட்டக் குழு அமைப்பு.	399
26. ஆட்சிமொழிக் குழு.	400
27. வழக்குரைஞர்கள் நலநிதி.	400--401
28. புள்ளி விவரம்.	401
29. தொகுப்புரை.	401

1992 மார்ச் 30]

மாணியக் கோரிக்கை எண். 13.நீதி நிருவாகம்1992-93.

“கொடை அளி செங்கொடை குடி தூய்மை நான்கும்
உடையாணம் வேந்தர்க்கொடை.”

- நிருவன்ருவர்.

முன்னுரை.

பன்னெடுங்கரலம் தொட்டே, நீதி நிருவாகம் என்பது இன்றியமையாத பணிகளில் ஒன்றாக அனைத்து அரசு அமைப்பிலும் கருதப்பட்டுவந்துள்ளது. இக்கோட்பாடு தமிழ்நாட்டிற்கு மேலும் பொருந்துவதாக இருந்து வந்துள்ளது. தமிழர்கள் தொன்மையான வரலாறு உடையவர்கள். மிகச் சிறப்பு வாய்ந்த மூவேந்தர்களான சேர, சோழ, பாண்டிய குடியைச் சேர்ந்த மன்னர்கள் சாதாரண குடிமகனுக்கும் நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்பதில் முன்னுரிமையும் தனி ஆர்வமும் காட்டி வந்தனர் என்பதை விளக்குகின்ற பல எடுத்துக்காட்டுகள் தமிழக வரலாற்று ஏடுகளில் இருந்து புலனாகிறது. கவனமின்மையால் பசுவின் கன்றைக் கொன்றதற்காக தன்மகனையே தேர்க்காலில் இட்டு கொன்று நீதி வழங்கினான் மனு நீதி சோழன். பொற்கைப் பாண்டியன், நீதியை நிலைநாட்டும் பொருட்டு தனது கரங்களையே துண்டித்து அதன் காரணமாக பொற்கைப் பாண்டியன் என்ற சிறப்புப் பெயரைப் பெற்றான். சிலப்பதிகாரத்தில் பொற்கொல்லனின் கோடிய நயவஞ்சக செயலுக்கு இரையாகி நீதி தவறி கோவலனைக் கொல்ல ஆணையிட்டான் பாண்டியன் நெடுஞ்செழியன். பின்னர், தனது தவறை உணர்ந்த அவன், தன் இன்னுயிரை சுந்து நீதியினை நிலை நிறுத்தினான். இன்றைய சந்ததியினரின் உள்ளத்தை ஊடுருவி நெகிழவைக்கும் இதுபோன்ற பல நிகழ்வுகளை எடுத்துக் காட்டியிலும். இந்தியாவில் ஆங்கிலேயர் ஆட்சி தோன்றிய பின், அதனைத் தொடர்ந்து மக்களாட்சி மலர்ந்ததை அடுத்து, சுதந்திரமான நீதிநிர்வாகம் நடைமுறைக்கு வந்தது. இம்முறை சுதந்திர இந்தியாவில் முடிமையடைந்து இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் தேவையான சட்டப் பின்னணி தரப்பட்டுள்ளது. நீதிநிருவாகம் மாநில நிர்வாகத்தில் இருந்து தனித்து செயல்பட இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழகத்தில் நீதித்துறையின் வளர்ச்சியும், அன்றிற் கான அடிப்படை வளர்ச்சிகளும் குறிப்பிடத் தக்க வகையில்

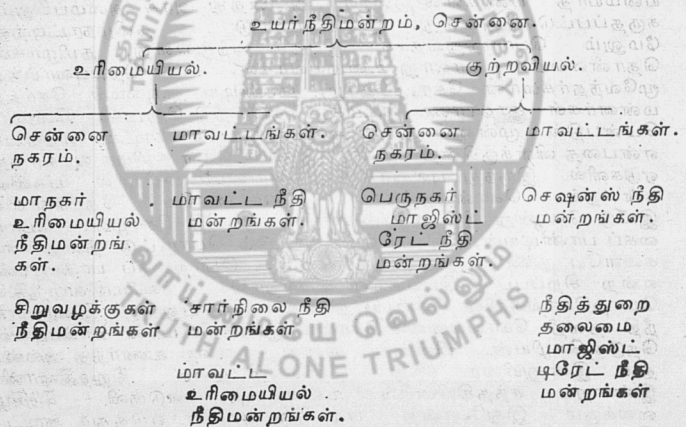
[1992 மார்ச் 30]

மேம்பாடு அடைந்துள்ளன. நீதித்துறையின் தனித்தன்மை பாதுகாக்கப்பட்டு, தகுந்த குழந்தை அமைவதற்கு தமிழக அரசு மிகவும் ஆர்வம் காட்டுகிறது. சிறந்த சேவையினை வழக்காடும் மக்களுக்கு வழங்குவதற்கு தேவையான நீதித்துறைக்கான கட்டிடங்கள், மனித சக்தி மற்றும் அடிப்படை வசதிகள் வழங்க அரசு ஈடுபாடு கொண்டுள்ளது.

2. நீதித்துறையின் படிநிலை அமைப்பு :

நீதித்துறையின் படிநிலை அமைப்பு பின்வருமாறு :—

மாநிலங்களில் செயலாற்றி வரும் அனைத்து உயர்நீதி மன்றங்களை உள்ளடக்கிய வரையறையினைக் கொண்டு புது டெல்லியில் உள்ள உச்ச நீதிமன்றம், இந்தியாவின் தலைமை நீதிமன்றமாக விளங்குகிறது. மாநில அளவிலான நீதித்துறையின் படி அமைப்பு பின்வருமாறு :—



நீதித்துறை
தலைமை
மாஜிஸ்ட்ரேட்
நீதிமன்றங்கள்

1992 மார்ச் 30]

இத்துடன் பல்வேறு சட்டங்களின் கீழ் பின்வரும் நீதிமன்றங்களும் அலுவலகங்களும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன :—

1. நொடித்தவர், சொத்தாட்சியர், உயர்நீதிமன்றம், சென்னை.
2. சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள், சென்னை.
3. அரசு பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர், சென்னை.
4. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள்.
5. தொழில் நடுவர் மன்றம், சென்னை.
6. குடும்ப விவகாரங்கள் குறித்த நீதிமன்றம், சென்னை, சென்னை மாநகர்.
7. மனித உரிமைகள் பாதுகாப்பு தனி நீதிமன்றங்கள்.
8. சென்னை, மதுரையிலுள்ள பொருளாதார விவகாரங்கள் குறித்த தனி நீதிமன்றங்கள்.
9. 'தடர்' சட்டத்தின்கீழ், குறிப்பிட்ட வழக்கை விசாரிப்பதற்கென்றே அமைக்கப்பட்ட சிறப்பு நீதிமன்றம்.

3. செலவின வகைப்பாடு :

நீதித்துறை குறித்த செலவினம், பின்வருமாறு வகைப்படுத்தப்படுகிறது :—

சார்ட்டியவை.

அனுமதிக்கப்பட்டவை.

(1)

(2)

(1) உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் மற்றும், பதிவாளர் அசல் வழக்குகள் மற்றும் மேல்முறையீடுகள் ஆகியவற்றைக் கவனிக்கும் பணியாளரமைப்பு, மொழி பெயர்ப்பு மற்றும் அச்சுத்துறை, சட்டத் தீர்ப்பு அறிக்கையாளர் மற்றும் பணியாளரமைப்பு உதவிப் பதிவாளர், புதுச்சேரி மற்றும் புதுச்சேரிக்கு அதிகார வரம்பை நீட்டித்தல் தொடர்பான பணியாளரமைப்பு, சென்னை மாநகர ஷேர்ப் மற்றும் அவரது பணியாளர்கள்.

- (1) சென்னை உரிமையியல் நீதிமன்றம் உட்பட, சிவில் மற்றும் செஷன்ஸ் நீதிமன்றம்.
- (2) சிறுவழக்குகள் நீதிமன்றம், சென்னை.
- (3) பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், சென்னை.
- (4) குற்றவியல் சார்நிலை நீதிமன்றங்கள்.
- (5) அரசுப் பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர், சென்னை.

[1992 மார்ச் 30]

(2) நொடித்தவர், சொத்தாட்சி யரும், அவரது பணியாளர் அமைப்பும்.

(6) அரசு சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்.

(7) சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள், சென்னையிலுள்ள தொழில் நடுவர் மன்றம்.

(8) பதிப்பாசிரியர், பணியாளர்கள், தமிழ் சட்ட இதழ் வெளியீடு, சென்னை.

(9) குடும்ப விவகாரங்கள் குறித்த நீதிமன்றங்கள்.

4. சென்னை உயர்நீதிமன்றம் :

இம்மாநிலத்தின் வழக்காடு மன்றத் தலைமையிடம் சென்னை உயர்நீதிமன்றமாகும். உயர்நீதிமன்றத்தில் தலைமை நீதிபதி உட்பட 28 நீதிபதிகள் உள்ளனர். வழக்குகளை விரைந்து முடிக்கும் நோக்கடன் நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை 32 ஆக உயர்த்துவது தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு அளித்த செயற் குறிப்பிற்கு மத்திய அரசு இசைவளித்துள்ளது. இவர்களின் பணி நிபந்தனைகள், உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் (பணி நிபந்தனைகள்) சட்டத்திற்கு உட்பட்டவையாகும்.

உயர்நீதிமன்றம், உரிமையியல் (சிலில்) விவகாரங்கள் தொடர் பரண ரிட் மற்றும் அசல் தரப்பு வழக்குகளையும், உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் விவகாரங்கள் தொடர்பான மேல் முறையீட்டு வழக்குகளையும் விசாரிக்கும் அதிகாரத்தையும் பெற்று உள்ளது. சென்னை மாநகருக்குட்பட்ட ரூ. 1,00,000-க்கு அதிகமான மதிப்புடைய அசல் தரப்பு வழக்குகளை உயர்நீதிமன்றம் விசாரணை செய்து வருகிறது. மாண்புமிகு நீதிபதிகளுக்கிடையே பணியை மாண்புமிகு தலைமை நீதிபதி அவர்கள் பிரித்து வழங்குகிறார்கள்.

உயர்நீதிமன்ற அலுவலகத்தில் நிருவாகம், அசல் தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, மேல் முறையீட்டு வழக்குப் பிரிவு, நகல் எடுப்போர் பிரிவு, ஆய்வாளர் பிரிவு போன்ற பணியின்கள் உள்ளன. பதிவாளர், உயர்நீதிமன்ற அலுவலகத்தின் நிருவாகத் தலைவராவார். இவருக்கு உதவியாக கூடுதல் பதிவாளர்கள், மாஸ்டர், துணைப் பதிவாளர்கள், நீதிமன்றம் நியமித்த கணக்கு ஆய்வாளர், வழக்குகளை வைப்பவர்களும் தனி அதிகாரி, உதவிப் பதிவாளர்கள், நிருவாக அதிகாரிகள், பழங்கிணைக் கணக்கு அதிகாரி ஆகியோர் உள்ளனர்.

1992 மார்ச் 30]

தமிழ்நாடு உயர்நீதிமன்றம், தமிழ்நாடு மட்டுமல்லாது மத்திய அரசின் நேரடி ஆட்சிப் பகுதியான பாண்டிச்சேரியின் மீதும் அதிகார வரம்புடையதாகும். இப்பணிகளை கவனிக்கும் அதிகாரிகள், பணியாளர்கள் குறித்த செலவு, முதலில் மாநில நிதியிலிருந்து மேற்கொள்ளப்படுகிறது. பின்னர் அச்செலவுத் தொகை பாண்டிச்சேரி அரசிடமிருந்து திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

உயர்நீதிமன்றம் நீதி வழங்கும் பொறுப்பு வகிப்பதுடன் இம் மாநிலத்தில் நீதித்துறை நிருவாகத்திற்கும் பொறுப்பு வகிக்கிறது.

5. உரிமையியல் நீதிமன்றம் :

சென்னை மாநகர் உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் 26 நீதித்துறை அதிகாரிகள் (மாவட்ட நீதிபதிகள் 8 பேர், சார்நிலை நீதிபதிகள் 18 பேர்) உள்ளனர். அதன் நிருவாகத்தினைக் கவனிக்க, மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தில் தனிப்பதிவாளர் ஒருவர் உள்ளார். மாநகர் உரிமையியல் நீதிமன்றம், சென்னை மாநகரின் மீது அதிகார வரம்பு உடையதாகும். மேலும், ரூ. 1,00,000 வரை மதிப்புடைய வழக்குகளையும், ரூ. 30,000 வரையிலான மேல் முறையீட்டு வழக்குகளையும் கொண்டுள்ளது. சென்னை, உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில், மாவட்ட நீதிபதிகள் பதவித் தரத்திலுள்ள சில நீதிபதிகள், குற்ற வழக்குத் திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் வருகின்ற பட்டியல் வழக்குகளை விசாரிக்க தனி நீதிபதிகளின் அதிகாரங்களையும் பெற்றிருக்கின்றனர்.

சென்னை, மாநகர் உரிமையியல் நீதிமன்றத்திற்குரிய செலவுகளைச் செய்வதற்காக, 1992-93 ஆம் ஆண்டு வரவுச்செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 1.13 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

6. சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம், சென்னை :

மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த நீதிபதி, இந் நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியாவார். இவருக்கு உதவியாக சார்நிலை-நீதிபதி பதவித் தரத்தில் ஏழு நீதிபதிகளும், மாவட்ட முன்சீப்பதவித் தரத்தில் மேலும், ஏழு நீதிபதிகளும் உள்ளனர். இந்நீதிமன்றத்தின்பணிகளை நடத்திச் செல்ல மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தில், தனிப் பதிவாளர் ஒருவரும், நிருவாகப் பணியாளர்களும் உள்ளனர். நிறைவேற்று ஆணை மனுக்கள் போன்றவற்றை ஒருவகை செய்தல் போன்ற நீதித்துறைப் பணிகளையும் பதிவாளர் செய்கிறார். இதன் தலைமை நீதிபதியும், துணை நீதிபதிகளும், மாகாண சிறு வழக்கு நீதிமன்றச் சட்டத்தின் கீழ் சிறு வழக்கு அதிகாரங்களைச் செலுத்துகின்றனர். மற்றும் நீதிபதிகள் V-ம் VI-ம் மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் கீழ் வரும் வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கென்று தனி நடுவர் மன்றங்களாகச் செயல்படுகின்றனர். நீதிபதிகள் VII மற்றும் VIII ஆகியோர்

[1992 மார்ச் 30]

சென்னை சட்டிடங்கள் (குத்தகை, மற்றும் வாடகைக் கட்டுப்பாடு) சட்டத்தின் கீழ் மேல் முறையீட்டு அதிகார மன்றங்களாகச் செயல்படுகின்றனர். IX முதல் XV வரையிலான நீதிபதிகள், சென்னை மாநகரத்திற்கான வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிகளாக செயல்படுகின்றனர். தலைமை நீதிபதி, நீதிபதிகள் II IV, நீதிபதிகள் VII, VIII ஆகியோர் வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு மேல் முறையீடுகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் பெற்றிருக்கின்றனர். 1992-93 ஆம் ஆண்டில் கிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் வகையில் ரூ. 0.62 கோடி செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சிராப்பள்ளியிலும், இராமநாதபுரத்திலுள்ள முன்னாள் ஜமீன்தார் எஸ்டேட்டுகள், இனாம் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றம், தொடர்பான இழப்பீட்டுத் தொகையைப் பங்கிட்டு பகிர்ந்து வழங்குவதற்குரிய நடுவர் மன்றத்திற்கான செலவு ரூ. 98,000 இச்செலவில் அடங்கும்.

7. மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் :

இம்மாநிலத்தில் 17 மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. அத்துடன், தென் ஆற்காடு, கோயம்புத்தூர், இராமநாதபுரம், வட ஆற்காடு-அம்பேத்கார் ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒரு கூடுதல் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றம் உள்ளது. செலம், திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி-கட்டப்பாம்பம் ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் கூடுதல் மாவட்ட நீதிபதிகள் இருவர் உள்ளனர். சம்பந்தப்பட்ட வட்டங்களில் செஷன்ஸ் நீதிபதிகள், மாவட்ட நீதிபதிகளின் அதிகாரத்தைப் பெற்றிருக்கின்றனர்.

8. ஆதி திராவிடர்-பழங்குடியினருக்கு எதிராக உள்ள குற்றங்கள் சார்ந்த வழக்குகளை விசாரித்தல்:

தீண்டாமைக் கொடுமையை ஒழிக்கும் நோக்குடன், இந்த அரசு, மத்திய அரசு குறிப்பிட்டிருப்பது போன்று, சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்தைக் கலந்தாலோசித்து, 1989 ஆம் ஆண்டு ஆதி திராவிடர்-பழங்குடியினர் (கொடுமைகளைத் தடுத்தல்) சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 33/1989) 14 ஆம் பிரிவின் கீழ், எடுத்துறையின் (நீதிமன்றம்-பி) 29-1-1990 ஆம் நாளிட்ட 219 ஆம் எண் அரசாணையில், 30-1-1990 முதல் வரையறை செய்துள்ளது. சென்னையிலுள்ள முதன்மை செஷன்ஸ் நீதிமன்றம் உட்பட ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலுள்ள செஷன்ஸ் நீதிமன்றமும், ஆதிதிராவிடர்-பழங்குடியினருக்கு எதிராக கொடுமை இழைக்கப்படும் குற்றங்களை விசாரிக்கும் தனி நீதிமன்றங்கள் என்ற வகையில் விசாரணையை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

1992 மார்ச் 30]

9. இன்றியமையாப் பொருட்கள் சட்டத்தின்கீழ்வரும் வழக்குகளை விசாரணை செய்தல் :

இன்றியமையாப் பொருட்கள் சட்டத்தின் கீழ் வரும் வழக்குகளை விசாரிப்பதற்காக, சென்னை, தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை, மதுரை, - கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகள் பதவித்தரத்திலான நீதிபதி ஒருவர் அடங்கிய ஆறு தனி நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்த அரசு-1982 ஆகஸ்ட்டில் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இன்றியமையாப் பொருட்கள் சட்டம் குறித்த வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் தனி நீதிமன்றங்களைச் சேர்ந்த தலைமை அதிகாரிகளும், மாவட்ட நீதிபதிகளும், மாவட்ட நுகர்வோர் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கும் அமைப்பிற்குத் தலைவராக இருக்க அதிகாரம் பெற்றுள்ளனர்.

10. சார்நிலை நீதிபதிகள் நீதிமன்றம் :

இம்மாநிலத்தில், கோயம்புத்தூர், மதுரையிலுள்ள விற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு கூடுதல் ஆயம் உட்பட 76 சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. இந்த சார்நிலை நீதிபதிகளின் அதிகார வரம்பு, உரிமையியல் நீதிமன்றச் சட்டத்தின் கீழ் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்நீதிபதிகள், பணம் சம்பந்தப்பட்ட அசல் தரப்பு வழக்குகளை நடத்த வரம்பேதுமின்றி அதிகாரம் பெற்றிருக்கின்றனர். மேல் முறையீட்டு வழக்குகளை, மாவட்ட முன்சீப்புகள் வழங்கிய தீர்ப்புகளுக்கு எதிராக ரூ.15,000 வரையிலான மதிப்புடைய சம்பந்தப்பட்ட மேல் முறையீட்டு வழக்குகளை விசாரிக்க, அதிகாரம் பெற்றிருக்கின்றனர்.

11. மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் :

உரிமையியல் வழக்குகளைக் கவனிப்பதில், மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம்தான் அடிப்படை அமைப்பாகும். இந்த அமைப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் உரிமை வழக்கு நீதித்துறை அமைப்பு அமைந்துள்ளது. தற்போது, 127 மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இவை நன்கு வரையறுக்கப்பட்ட நிதி மற்றும், அதிகார வரம்புகளைக் கொண்டு செயல்படுகின்றன. இந்த மாவட்ட முன்சீப் நீதிபதிகள், ரூ. 15,000 வரையிலான மதிப்புடைய வழக்குகளையும், ரூ.500 வரையிலான சிறு வழக்குகளையும், வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு வழக்குகளையும், விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரத்தைப் பெற்றுள்ளார்கள்.

நகலெடுப்போர், நீதிமன்றக் கட்டளைகளைச் சார்வு செய்வோர் ஆகிய பணியாளர் அமைப்புகள் உட்பட மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், துணை நீதிமன்றங்கள், மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் ஆகியவை தொடர்பாக, 1992-93 ஆம் ஆண்டில், ரூ. 18.00 கோடி செலவு ஏற்படுமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

[1992 மார்ச் 30]

12. குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் :

ஏற்கெனவே பரிசீலித்தபடி நீதித்துறை உரிமையியல், குற்றவியல் என இரு முக்கிய கூறுகளைத் கொண்டுள்ளது. சென்னை மாநகரில், உரிமையியல் தொடர்பான வழக்குகளை விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகார வரம்பை, மாநகர உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் பெற்றுள்ளன. குற்றவியல் வழக்குகளை, பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் கவனித்து வருகின்றன.

பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் :

சென்னை மாநகரில், பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம், பெருநகர் கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம், உட்பட 25 பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் இரண்டில் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாகப் பணியாற்றுகின்றனர். பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டும், பெருநகர் கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டும் முறையே மாவட்ட, துணை நீதிபதி பதவித் தரத்திலுள்ளவராவார். மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்திலுள்ள பெருநகர் கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் இருவர் பொருளாதார குற்றங்களை விசாரிப்பதற்கென்றே நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

1992-93 ஆம் ஆண்டில் சென்னை மாநகரிலுள்ள பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் தொடர்பாக ஏற்படும் செலவு ரூ. 0.90 கோடியாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

13. மாவட்டங்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள்(அ) நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்.

தமிழ்நாடு முழுவதிலும் மொத்தம் 14 நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இவைதவிர, கும்பகோணம் கன்னியாகுமரி, கிருஷ்ணகிரி ஆகிய இடங்களில் நீதித்துறை கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களும், மதுரையில் ஒரு நீதித்துறை கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றமும், பொருளாதார குற்றங்கள் குறித்து விசாரணை நடத்த அமைக்கப்பட்டுள்ளன. நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் தங்கள் மாவட்டங்களிலுள்ள சார்நிலை குற்றவியல் நீதிமன்றங்களை பார்வையிட்டு ஆய்வு செய்கின்றனர். தங்களுடைய நிருவாகப் பணியோடு மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகளால் தாக்கல் செய்யப்படும் மேல் முறையீடுகளை விசாரணை செய்யவும் 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் கீழ் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

1992 மார்ச் 30]

(ஆ) நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்.

ஏற்கனவே இருந்த நேர்வுகளில் செய்யப்பட்டுள்ளவாறு நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவி, நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவியாக நிலை உயர்த்தப்படவேண்டும் என்றும், நிலை உயர்த்தப்பட்ட பதவி தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணியின் கீழ் மாவட்ட முன்சீப் பதவியுடன் ஒரே பதவித்தரமாக ஒருங்கிணைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் அரசு 1976 ஆம் ஆண்டு வரையறுத்துள்ளது. இவ்வாறு பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணைகளுக்கிணங்க அரசு 1988 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணி விதிகளை தகுந்தவாறு திருத்தி உள்ளது. இத்திருத்த விதிகள், 6—10—1988 ஆம் நாளிலிருந்து செயலுக்கு வந்துள்ளன. உயர் நீதிமன்றம், மாவட்ட முன்சீப்புகள், நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், உட்கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் ஆகிய பதவிகளை மாவட்ட முன்சீப்—நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் என பதவிப் பெயர் மாற்றம் செய்துள்ளது. தற்போது தமிழ்நாட்டில் 224 நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்களுக்கு 1992-93 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 8.49 கோடி செலவிடக் கருதப்பட்டுள்ளது.

14. தனி நீதிமன்றங்கள் :

(அ) ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினருக்கு எதிராக இழைக்கப்படும் அநீதிகள் தொடர்பான வழக்குகளை விசாரிக்க தனி நீதிமன்றங்கள்.

ஆதிதிராவிடர் பழங்குடியினருக்கு எதிராக இழைக்கப்படும் குற்றங்களை மாவட்டங்களிலுள்ள செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் விசாரிக்கும். இதோடுகூட இந்த அரசு 1956 ஆண்டு குடியரிமைச் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்காக மதுரை, திருச்சி, கும்பகோணம், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒன்று என்ற வகையில், நான்கு தனிநீதிமன்றங்களை அமைத்து, இதற்கென 50 சதவீத உதவித் தொகையை மத்திய அரசிடமிருந்து பெறுகிறது. அரசு இது போன்ற தீவிர முயற்சிகளை எடுத்ததன் பயனாக இவ்வாறான குற்றங்கள் வெகுவாகக் குறைந்துள்ளன. 1992-93 ஆம் ஆண்டில், இந் நீதிமன்றங்கள் குறித்து ரூ. 0.11 கோடி செலவிடக் கருதப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) பொருளாதார குற்றங்களை விசாரிப்பதற்கான தனி நீதிமன்றங்கள் :

“மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்” என்ற பெயரில் தற்போதுள்ள இன்றியமையாப் பொருட்கள் சட்டத்தின் கீழ் வரும் வழக்குகளை விசாரிக்க மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகளின் பதவித் தரத்தில் தலைமை அதிகாரிகளாகக் கொண்டு, ஆறு தனி

[1992 மார்ச் 30]

நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இதுபோன்ற சமுதாயக் கொடுமைகளைப் பற்றி விசாரிக்க, முக்கியமாக, பொருளாதாரக் குற்றங்களை விசாரிக்க, சென்னையில் இரண்டும் மதுரையில் ஒன்றுமாக மூன்று தனி நீதிமன்றங்களை அரசு அமைத்துள்ளது. பொருளாதாரக் குற்றங்களை விசாரிப்பதற்கென அமைக்கப்பட்ட இம்மூன்று தனி நீதிமன்றங்கள் தொடர்பாக 1992-93 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 0.11 கோடி செலவிட கருதப்பட்டுள்ளது.

(இ) குடும்பத் தகராறுகளைத் தீர்த்துவைக்கும் நீதிமன்றங்கள்.

உள்துறையின் 21—9—1988 ஆம் நாளிட்ட 2062 ஆம் எண் அரசாணையில், குடும்பத் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கும் நீதிமன்றம் ஒன்றை சென்னையில் அமைக்க அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இந்நீதிமன்றம் 3—10—1988 விருந்து செயல்பட்டு வருகின்றது. 1990 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களில் இந்நீதிமன்றத்தில் கூடுதல் நீதிபதி ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். 1992-93 ஆம் ஆண்டில், குடும்பத் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கும் நீதிமன்றம் குறித்து ரூ. 0.13 கோடி செலவு ஏற்படும் என மதிப்பிடப்படுகிறது.

(ஈ) இரயில்வே நீதிமன்றங்கள் :

இரயில்வே பயணச் சீட்டின்படி பயணம் செய்வது போன்ற குற்றங்களை விசாரிக்கும் பொருட்டு, வட ஆற்காடு அம்பேத்கார், தென் ஆற்காடு, கோயம்புத்தூர், மதுரை, சேலம், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்டங்களிலும் சென்னையிலும் இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களை அரசு ஏற்படுத்தியுள்ளது. இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் குறித்து ஏற்படும் செலவை தமிழ்நாடு அரசு ஏற்கிறது. மேற்கூறிய நீதிமன்றங்கள் வசூலிக்கும் அபராதத் தொகை அரசுக் கணக்கில் வரவு வைக்கப்படுகின்றன.

உ) நடமாடும் நீதிமன்றங்கள்.

போக்குவரத்துக் குற்றங்களை விசாரிக்க நான்கு நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் செயல்படுகின்றன. சென்னையில் இரு நடமாடும் நீதிமன்றங்களும், கோயம்புத்தூரில் ஒரு நடமாடும் நீதிமன்றமும், மதுரையில் ஒரு நடமாடும் நீதிமன்றமும் இயங்குகின்றன.

(ஊ) 1987 ஆம் ஆண்டு பயங்கரவாத-நாசவேலைகள் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிட்ட வழக்கை விசாரிப்பதற்கென்றே அமைக்கப்பட்ட நீதிமன்றம்.

பயங்கரவாத-நாசவேலைகளைத் தடுப்பதற்கும், அவற்றைச் சமாளிக்கவும், அவை தொடர்பான அல்லது உடன் நிகழ்வுகளைத் தடுப்பதற்கெனவும், மத்திய அரசு 1987 ஆம் ஆண்டு

1992 மார்ச் 30]

பவங்கரவாத-நாசவேலைகள் தடுப்புச் சட்டத்தை இயற்றியுள்ளது. இச்சட்டத்தின் கீழ், தமிழ்நாடு முழுவதிலும் குற்றங்களை விசாரணை செய்வதற்காக, சென்னை, உயர்நீதி மன்றத்தின் மாண்புமிகு தலைமை நீதிபதியின் இசைவுடன், சென்னை, மாநகர முதல் வகுப்பு கூடுதல் சிவில்—செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தை குறிப்பிட்ட வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்கான தனி நீதிமன்றமாக அரசு அமைத்துள்ளது. உடனடித் தேவை காரணமாக, அதாவது தற்செயல் விடுப்பில் செல்லுதல் போன்ற காரணத்தினால் தனி நீதிபதி தற்காலிகமாக அலுவலகம் வராத நேரத்தில் வழக்குகள் விசாரிக்கும் பணி தடங்கலின்றி நடக்கும் பொருட்டு, உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியின் இசைவுடன், கூடுதல் நீதிபதி ஒருவரை அரசு நியமித்துள்ளது. மேலும் தற்போது குறிப்பிட்ட வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கென்றே அமைக்கப்பட்டுள்ள நீதிமன்றத்தின் பணிச்சுமையை அரசு கருத்தில் கொண்டும் உயர்நீதிமன்றத்தின் கருத்துக்களை ஏற்றும், திரு. இராஜீவ், காந்தி கொலை வழக்கு அல்லாத பிற அனைத்து வழக்குகளையும் “தடா” சட்டத்தின் கீழ் விசாரிப்பதற்கென்றே கூடுதல் நீதிமன்றத்தை அமைக்க அரசு கருதியுள்ளது. குறிப்பிட்ட வழக்கை விசாரிப்பதற்கென்றே தற்போது ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள நீதிமன்றத்தில் திரு. இராஜீவ் காந்தி கொலை வழக்கு விசாரிக்கப் படும.

15. சட்ட அதிகாரிகள்.

சட்ட அதிகாரிகள் படி நிலையில் தலைமை வழக்குரைஞரே தலைமை அலுவலராவர். இவரை அடுத்து அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் ஒருவரும் 8 அரசு உதவி வழக்குரைஞரும், 27 அரசு வழக்குரைஞர்களும், 2 அரசு உரிமையியல் சிறப்பு வழக்குரைஞர்களும் இருக்கின்றனர். குற்றவியல் துறையைப் பொறுத்த வரையில், அரசு வழக்கு நடத்துநர் ஒருவரும், 3 உதவி வழக்கு நடத்துநரும் உயர்நீதிமன்றத்தில் அரசு வழக்குரைஞர்களும் (குற்றவியல்) இருக்கின்றனர். இவர்களைத் தவிர, மாநகர் அரசு வழக்குரைஞர் உரிமையியல் மாநகர் அரசு கூடுதல் வழக்கு நடத்துநர்கள், உரிமையியல் மாநகர் அரசு வழக்கு நடத்துநர், மாநகர் அரசு கூடுதல் வழக்கு நடத்துநர்கள், அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் நிலை I, நிலை II, ஆகியோரும் அரசு சட்ட அதிகாரிகளாக மாநகரில் உள்ளனர்.

வெளியுரைப் பொறுத்த மட்டில், அரசு வழக்குரைஞர்களும் அரசு வழக்கு நடத்துநர்களும் குறிப்பிட்ட கால அளவிற்கான பதவி அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகின்றனர். மேலும் அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் நிலை I, நிலை II ஆகியோரும், நிரந்தர காலச் சம்பள ஏற்ற முறையில் சம்பளம் பெறும் முழுநேர அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றுகின்றனர். மாவட்ட முன்சீப்நீதிமன்றங்களிலும், துணை நீதிமன்றங்களிலும் அரசு பணியாற்றும்

[1992 மார்ச் 30]

வதற்காக, அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணம் வழங்குவதன் பேரில், இந்த வழக்குரைஞர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றனர். இந்த வழக்குரைஞர்களை வழக்கு நடத்த நியமிக்கும் சம்பந்தப்பட்ட துறையின் வரவு-செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீட்டிலிருந்து இதற்கான செலவு செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் ஆற்றும் பணியின் அடிப்படையில் அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணம் வழங்கப்படுகிறது. இத்தொகை அரசினால் அல்லது சம்பந்தப்பட்ட துறைத் தலைவரால் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் :

மாநகரிலும், வெளியூர்களிலும் உள்ள அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் (நிலை-1, நிலை-1), மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களிலுள்ள வழக்குகளை கவனிக்கின்றனர். இவர்கள் 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையின் 25 ஆம் பிரிவின் கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 2/1974) மாநில அரசால் நியமிக்கப்படுகின்றனர். இவர்கள் முறையான காலச் சம்பள ஏற்றமுறை விதத்தில் சம்பளம் பெறும் முழுநேர அரசு பணியாளர்களாவர். குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் விசாரணையை விரைவுப்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்குடன், ஒவ்வொரு குற்றவியல் நீதிமன்றத்திற்கும், குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர் (நிலை-2) ஒருவரை அரசு நியமித்துள்ளது. வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் மாவட்ட ஆட்சியாளர்களின் நிருவாகக் கட்டுப்பாட்டின்கீழும், சென்னை மாநகரிலுள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் சென்னை மாநகரக் காவல்துறை ஆணையரின் நிருவாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழும் உள்ளனர். அரசு சட்ட அதிகாரிகளின் பணி முனைப்பாகக் கண்காணிக்கப்படுவதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு, அரசு வழக்கு நடத்தும் இயக்குநர் அலுவலகம் ஒன்றை மீண்டும் அமைக்கும் நேர்வு பரிசீலனையில் உள்ளது.

அரசு வழக்குரைஞர், புதுடெல்ல :

இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தில், சிறப்பு அனுமதி மனுக்களைத் தாக்கல் செய்வது தொடர்பாக, எதிர்நோக்கும் பிரச்சினைகளை அரசு ஆராய்ந்து, அண்மையில் 1991 ஜூலையில் ஒருவருக்குப் பதிலாக மூன்று வழக்குரைஞர்களை நியமித்தது. அனைத்துத் துறைகளுக்கு இருவரும் குற்றவியல் வழக்குகளுக்கு மூன்றாவது வழக்குரைஞரும் இருப்பர்.

பல்வேறு அரசுத் துறைகள் சார்பில் உரிமையியல் வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்வதற்காக நீதிமன்ற முத்திரைத் தாள் வாங்கும் வகையில் கணிசமான தொகையை அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் செலவிடுகிறார். மேற்சொன்ன செலவு, தற்போது '2014. நீதி நிருவாகம்-114. சட்ட ஆலோசகர்கள் வழக்குரைஞர்கள்-ஏ.பி. அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர்-0.5

1992 மார்ச் 30]

அலுவலகச் செலவுகள்'' என்பதன் கீழ் பற்று வைக்கப்படுகிறது. 1992-93-ஆம் ஆண்டில் சட்ட அதிகாரிகள் என்பது தொடர்பான மொத்த செலவு ரூ. 3.27 கோடி என மதிப்பிடப்படுகிறது.

16. தமிழில் சட்ட இதழ் :

பல்வேறு நீதிமன்றங்கள் பல்வேறு வழக்குகள் தொடர்பாக தீர்ப்புகளை வழங்கி வருகின்றன என்பது யாவரும் அறிந்ததே. இது போன்ற தீர்ப்புகளை வழக்குரைஞர்கள் அறியும் வகையில், சட்டம் குறித்த தமிழ் மாதாந்திர இதழ் நகல் ஒன்று ரூ. 10 என்ற பெயரளவு விலையில் உயர்நீதிமன்றம் வெளியிட்டு வருகிறது. சட்ட இதழ் வெளியிடுவது தொடர்பான பணிக் கென, மாவட்ட நீதிநிலை-II பதவித் தரத்தில் தலைமைப் பதிப்பாசிரியரையும், சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தில் இணைப் பதிப்பாசிரியரையும் நியமிக்க அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. இச்செயல் நோக்கத்திற்காக உதவி ஆசிரியர்கள், சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சர்கள், தட்டச்சர்கள், படி திருத்து பவர்கள், அலுவலக உதவியாளர்கள் போன்ற பணியாளர்களை நியமிக்கவும் அரசு அனுமதியளித்துள்ளது. தமிழ் சட்ட இதழ் தலைமைப் பதிப்பாசிரியர் அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் சம்பளம், படிகள், குறித்த செலவு "ஏ.சி. சட்ட இதழ் வெளியிடுதல்" எனவும் குறுங்கணக்குத் தலைப்பில் பற்றெழுதப்படுகிறது. இந்த இதழ் வெளியிடுவது தொடர்பாக, 1992-93-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 0.07 கோடி செலவிடப்படும் எனக் கருதப்படுகிறது.

17. நீதித்துறை ஒதுக்கீடு

இக்குறிப்பில் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டபடி, நீதித்துறை சுமுகமாகவும், செவ்விய முறையிலும் செயல்படுவதை உறுதி செய்வதற்கு மாநில அரசுக்கு கடமை உண்டு என்று இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் கூறுகிறது. அவ்வாறே மாநில நிதிநிலைமை அனுமதிக்கும் அளவிற்கு நீதித்துறையின் தேவைகளை நிறைவு செய்ய தமிழ்நாடு அரசு தொகை ஒதுக்கீடு செய்து வருகிறது.

1987-88ஆம் ஆண்டில் நீதித்துறை தொடர்பான செலவினத்தின் அளவு ரூ. 21.55 கோடியிலிருந்தும், 1992-93ஆம் ஆண்டில் ரூ. 45.99 கோடியாக (110 சதவீதம் உயர்வு)

[1992 மார்ச் 30]

உயர்ந்ததிலிருந்து இது தெளிவாகும். 1987-88-லிருந்து ஆண்டுதோறும் ஏற்பட்ட செலவு, வரவு பற்றிய விவரங்கள், கீழே உள்ள அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன;—

ஆண்டு.

தொகை
(ரூபாய்
கோடியில்)

1987-88	21.55
1988-89	24.48
1989-90	29.70
1990-91	37.25
1991-92 (திருத்திய மதிப்பீடு)	40.19
1992-93 (வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு)	45.99

0070 நீதி நிருவாகம் மற்றும் 0030 முத்திரைத் தாள்கள் நிதித்துறை சார்ந்தவை என்ற தலைப்பின் கீழ் வருவாய் விவரம் வருமாறு:—

ஆண்டு.

மொத்தம்.
(ரூபாய்
கோடியில்).

1987-88	17.28
1988-89	18.14
1989-90	28.57
1990-91	26.16
1991-92 (திருத்திய மதிப்பீடு)	25.65
1992-93 (வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு) —	27.08

18. நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்தல் :

மூன்றாகப் பிரிக்கப்பட்ட இராமநாதபுரம், பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர், காமராஜர் மாவட்டங்களில் மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்த அரசு ஏற்கனவே அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இந்த நீதிமன்றங்களும், மற்ற சில நீதிமன்றங்களும் ஏற்படுத்துவதில் உள்ள இடர்ப்பாடுகள் வகை

1992 மார்ச் 30]

கீழ்க்காணும் நீதிமன்றங்களை துவங்க இருக்கும் நிலையில் உள்ளோம். இது அந்தப் பகுதி மக்களின் நீண்டகாலத் தேவையை நிறைவு செய்வதாக அமையும் :—

சிவில் நீதிமன்றங்கள் :

1. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்துக்காக, இராமநாதபுரத்தில் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றம்.
2. பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் மாவட்டத்துக்காக சிவகெங்கையில் மாவட்ட, செஷன்ஸ் நீதிமன்றம்.
3. காமராஜர் மாவட்டத்துக்காக ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றம்.
4. சிதம்பரனார் மாவட்டத்துக்காக, தூத்துக்குடியில், மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றம்.
5. மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம், கொடைக்கானல்.
6. மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம், நிலக்கோட்டை.
7. கூடுதல் துணை நீதிமன்றம், திண்டுக்கல்.

குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் :

1. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்துக்காக, இராமநாதபுரத்தில் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம்.
2. பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் மாவட்டத்துக்காக, சிவகெங்கையில் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம்.
3. காமராஜர் மாவட்டத்துக்காக ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம்,
4. சந்தனமரக் கடத்தல் குற்றங்களை விசாரிக்க, வட ஆற்காடு அம்பேத்கார் மாவட்டத்தில், திருப்பத்தூரில் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களுக்காக தனி நீதிமன்றம்.
5. நீலகிரி மாவட்டத்தில், கோத்தகிரியில் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம்.

புதிதாக உருவாக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் உள்ளது போலவே வேலூரில் தற்போது இயங்கும் கூடுதல் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தை உரியவாறு இடமாற்றம் செய்து, திருவண்ணாமலையில் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தை அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

[1992 மார்ச் 30]

19. 1992-93-ஆம் ஆண்டுக்கான புதிய திட்டங்கள் :

புதிய நீதிமன்றங்களை அமைக்கவும், நீதிமன்றங்களுக்கு இட வசதியளிக்க கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கும், நீதிமன்ற வளாகத்தில் வசதிகள் செய்து தருவதற்கும், மற்ற தேவைகளுக்கும் கோரிக்கைகள் குவிந்துள்ளன. அரசு தன்னிடம் உள்ள குறைந்தளவு நிதி ஆதாரங்கள் மூலம், படிப்படியாக ஆண்டுதோறும் இத்தகைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற பெரிதும் முயன்று வருகிறது. அரசு ஆண்டு தோறும் இது போன்று புது நடவடிக்கைகளை செயற்படுத்துகிறது. 1992-93-ல் கீழ்க்காணும் புதிய பணிகளை நிறைவேற்ற அரசு கருதியுள்ளது.

தொடர்
எண்.
(1)

திட்டங்களின் விவரம்.
(2)

மொத்தச்
செலவு.
(3)

(ரூபாய்
இலட்சத்தில்)

நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல் :

- | | |
|--|------|
| 1. தென் ஆற்காடு மாவட்டம், பரங்கிப்பேட்டையில் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்திற்காக ஆவணங்களை பாதுகாக்கும் அறை கட்டுதல் | 1.00 |
| 2 திருப்பத்தூரில் உள்ள நீதிமன்றக் கட்டிடங்களுக்கு சிறப்பு பழுதுபார்ப்பு பணிக்கும், வடாற்காடு-அம்பேத்கார் மாவட்டத்தில் உள்ள திருப்பத்தூரில் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்திற்கு குடிநீர் வழங்க ஏற்பாடு செய்தலும் | 1.37 |
| 3 புதுக்கோட்டை மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் பதிவேட்டு அறை, பாதுகாப்புப் பெட்டக அறை கட்டுதல் | 7.46 |

நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்துதல் :

- | | |
|--|-------|
| 4 தருமபுரி மாவட்டம், தேன்கனிக்கோட்டையில் மாவட்ட முன்சிப் நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்துதல் | 9.19 |
| 5 திருநெல்வேலி கட்டபொம்மன் மாவட்டத்தில் உள்ள அம்பாசமுத்திரத்தில் துணை-நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்துதல் | 10.65 |

1992 மார்ச் 30]

ஏனையவை :

6. சேலம், மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் நீரடிக்
கழிப்பிட வசதி செய்து கொடுத்தல் .. 0.60

7. சேலத்தில் நீதித்துறை அதிகாரிகளுக்கு உள்ள
குடியிருப்புகளில் சிறப்புபழுது பார்ப்பு
பணிகளை மேற்கொள்ளல் .. 1.20

மொத்தம் .. 31.67

10. நவீனப்படுத்துதல் :

நமது நாட்டில் உள்ள நீதிமன்றங்களில் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் காலத்தால் பெருமையும் புகழும் பெற்றதாகும். உயர்நீதிமன்றத்தின் வளாகத்தில் கணிப்பொறி முறையைக் கொண்டு வருதல் முதல் நவீன வசதிகளை அளித்தலில் நாட்டம் செலுத்த வேண்டியது மிக அவசியமாகும். சென்னை, வழக்கறிஞர்கள்கங்கம் அரசுக்கு இந்த கோரிக்கையை அண்மையில் கொடுத்துள்ளது. இது குறித்து உரிய கவனம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

11. நீதி மன்றக் கட்டிடங்கள் :

நீதித்துறையில் உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள், பிறகட்டிடங்களின் பராமரிப்புக்காகும் செலவு கோரிக்கை எண். 13-ல் "2059. பொதுப்பணிகள்" என்ற கணக்குத் தலைப்பின்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது. 1991-92-க்கான திருத்திய மதிப்பீட்டில் அனுமதிக்கப்பட்ட ரூ. 1.09 கோடிக்கு எதிராக 1992-93 ஆம் ஆண்டுக்கு செலவிடக் கருதப்பட்ட தொகை ரூ. 1.31 கோடியாகும்.

1991-92-ல் பின்வரும் இனங்களுக்குச் செலவிட அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது :—

1. கட்டிடங்கள் குறித்த செயற்குறிப்பு :

(அ) உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடத்திற்கும் புதிய கட்டிடத்திற்கும் இடையே கீழ்தளம், முதல் தளம் இணைப்பு வழி கட்ட அரசு ரூ. 10.50 இலட்சம் அனுமதித்தது.

(ஆ) கூடுதல் உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடங்களில் உள்ள மூன்று கட்டிடத் தொகுதியின் வெளிப்பக்கத்தில், ரூ. 2.50 இலட்சம் செலவில் சிமிட்டி பூசு, சென்னை பொதுப்பணித்துறை தலைமைப் பொறியாளர் (கட்டிடங்கள்) அனுப்பிய செயற்குறிப்புக்கு அரசு அனுமதித்துள்ளது.

[1992 மார்ச் 30]

(இ) வடாற்காடு-அம்பேத்கார் மாவட்டம், இராணிப் பேட்டையில் உள்ள துணை நீதிமன்றத்திற்கு இடவசதி அளிக்கும் வகையில் அங்கு தற்போது உள்ள மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தில் சிறப்பு பழுதுபார்ப்புப் பணிகளையும் மேம்பாடுகளையும் மேற்கொள்ள ரூ. 1 இலட்சம் அரசு அனுமதித்தது.

(ஈ) பல்வேறு சிலில், குற்றவியல் நீதிமன்றங்களுக்கு 15 இனங்களில் சிறப்பு பழுதுபார்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ளவும், பூவிருந்தவல்லி துணை நீதிமன்றத்திற்கு குடிநீர் வழங்க ஏற்பாடுகளை செய்து தரவும் அரசு ரூ. 8.65 இலட்சம் அனுமதித்துள்ளது.

(உ) திருவண்ணாமலை-சம்பவராயர் மாவட்டம் ஆரணியில் உள்ள நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தில் சிறப்பு பழுதுபார்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ள ரூ. 68,000 அனுமதிக்கப்பட்டது.

(ஊ) சேலம் மாவட்டம், ஆத்தூர் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தில் (எண். 2) குடிநீர் வழங்கல்-துப்புரவு ஏற்பாடுகளுக்காக சிறப்பு பழுதுபார்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ள ரூ. 45,500 அனுமதிக்கப்பட்டது.

(எ) சேலம், குற்றவியல் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தில் நீரடிக் கழிப்பிடம் கட்ட அரசு ரூ. 40,000 அனுமதித்துள்ளது.

(ஏ) சேலம் மாவட்டம், மேட்டூர் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றக் கட்டிடத்திற்கு சிறப்பு பழுதுபார்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ள அரசு ரூ. 50,000 அனுமதித்துள்ளது.

(ஐ) கேரயம்புத்தூர் மாவட்ட நீதிபதி வீட்டின் வளாகத்தில் 6" துளைக்கிணறு அமைக்க அரசு ரூ. 46,000 அனுமதித்துள்ளது.

2. அறைகலன்கள் :

(அ) நீதிமன்றத்தின் கூடங்கள், நீதிபதிகளின் அறைகள் ஆகியவற்றில் பயன்படுத்துவதற்காகவும், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் புதிய நிருவாகத் தொகுதியைச் சேர்ந்த நிருவாக அதிகாரிகள், பணியாளர்கள் ஆகியோர் பயன்படுத்துவதற்காகவும் மேசை நாற்காலிகள் போன்றவற்றை வாங்கவும் ரூ. 27.91 இலட்சத்திற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

(ஆ) சென்னை, உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் 14 அறைகளில் மரத்தாலான தடுப்பு அமைக்க அரசு ரூ. 68,750 அனுமதித்துள்ளது.

(இ) உயர்நீதிமன்றத்தின் அறைகளில் கூடுதலாக மேல்கூரை விசிறிகள் 20 பொருத்த அரசு ரூ. 41000/- அனுமதித்துள்ளது.

1992 மார்ச் 30]

(ஈ) உயர் நீதிமன்றத்தின் குற்றவியல் பிரிவில் பயன்படுத்த 41 உருக்கு பதிவேட்டு அடுக்குகள் வாங்குவது தொடர்பாக அரசு ரூ. 1,25,015 அனுமதித்துள்ளது.

22. மதுரையில் உயர் நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றை ஏற்படுத்தல்

மதுரையில் உயர்நீதிமன்ற ஆயம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான அவசியத்தை அரசு 1972 ஆம் ஆண்டிலேயே பரிசீலித்தது. உயர் நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்துவதும் அமைப்பதும் இந்திய அரசியலமைப்பின் 246-ஆம் பிரிவின் கீழ் மத்திய நாடாளுமன்றத்திற்கே உரிய தனிச் சிறப்புரிமையாகும். எனவே மாநிலத்தின் தென் மாவட்டங்களில் உள்ள வழக்காடும் மக்களின் தேவைகளை நிறைவு செய்ய ஆயம் ஒன்றை அல்லது முகாம் நீதி மன்றத்தையாவது ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்குமாறு இந்த அரசு 1973 ஆம் ஆண்டிலேயே மத்திய அரசுக்குக் கோரிக்கை விடுத்தது. மாநிலத் தலைநகர் தவிர பிற இடங்களில் உயர்நீதிமன்றம் ஆயம் அமைப்பது தொடர்பான அனைத்துக் கூறுகளையும் ஆராய, பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற இந்திய உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதியான திரு. ஜஸ்வந்த்சிங் அவர்களை மத்திய அரசு அக்குழுவின் தலைவராக நியமித்தது. மத்திய அரசு, இந்த அரசின் கோரிக்கையைக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பியது. இக்குழு 1984 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டிற்கு மூன்று முறை வருகை தந்து, இந்த அரசின் பிரதிநிதிகளுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி, கோயம்புத்தூர் உதகமண்டலம், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், மதுரை, கொடைக்கானல், திருநெல்வேலி, சென்னை ஆகிய இடங்களிலுள்ள வழக்காடும் மக்கள், இதில் ஆர்வமுள்ள மக்கள், நிறுவனங்களின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோரின் கருத்துக்களை கேட்டறிந்து, உயர் நீதிமன்றத்தின் மாண்புமிகு தலைமை நீதிபதியுடனும், தமிழ்நாடு அரசின் ஏனைய அதிகாரிகளுடனும் விவாதித்தது. இக்குழு அதன் அறிக்கையையும் மத்திய அரசிடம் அளித்தது. மத்திய அரசு குழுவின் அறிக்கையையும், பரிந்துரையையும், தமிழ்நாடு ஆளுநர், முதலமைச்சர், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதி ஆகியோருக்கு அனுப்பி, சென்னை தலைமை நீதிபதியுடன் கலந்தாலோசித்து கருத்துக்களைத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டது. சென்னை, உயர் நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதி இது தொடர்பாக கலந்தாலோசிக்கப்பட்டுள்ளார். மதுரையில் உயர்நீதிமன்ற ஆயம் அமைப்பதற்கான அடிப்படை வசதிகளுக்கு வகை செய்வது தொடர்பான பிரச்சினையை சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்துடன் கலந்தாலோசித்து அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. ஆயம் ஒன்றினை விரைவாக நிறுவ அரசு ஆர்வத்துடன் உள்ளது. இதற்குத் தேவையான வசதிகளை செய்துதர விரும்புகிறது. இது குறித்து உயர்நீதி மன்றத்துடன் அடிக்கடி தொடர்பு கொண்டுள்ளது.

[1992 மார்ச் 30]

23. சென்னையில் உச்சநீதிமன்ற ஆயம் ஒன்றை ஏற்படுத்துதல் :

இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 246-ஆம் பிரிவின் படி உச்சநீதிமன்றத்தினை நிறுவுதல், அமைத்தல், அதிகார வரம்பினை வரையறுத்தல், அதிகாரங்களை நிர்ணயித்தல் ஆகியவை நாடாளுமன்றத்துக்கு மட்டுமே உரிய அதிகாரமாகும். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 130 ஆம் பிரிவின்படி இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுடன் இந்திய தலைமை நீதிபதி அவ்வப்போது குறிப்பிடக்கூடியவாறு டில்லியில் அல்லது வேறு இடம் அல்லது இடங்களில் உச்ச நீதிமன்றம் கூடும். சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றை நிறுவுவதற்கு மத்திய அரசின் இசைவினைப் பெறவேண்டியது அவசியமாகும். இது தொடர்பாக விரைவில் முடிவு எடுக்குமாறு மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. அமைக்கக் கருதியுள்ள உச்சநீதிமன்ற ஆயத்திற்கான, கட்டிடங்கள் நீதிபதிகளுக்கான, குடியிருப்பு போன்ற தேவையான வசதிகள் செய்து தரப்படும் என்றும் இம்மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளது. இது தொடர்பான செயற் குறிப்பு இந்தியத் தலைமை நீதிபதிக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக மத்திய அரசு 1983 ஆம் ஆண்டு, ஜூன் திங்களில் இம்மாநில அரசுக்கு தெரிவித்தது.

சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆயத்தை நிறுவுவதற்கு உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் ஆதரவளிக்கவில்லை என்றும் 1989 மார்ச்சுத் திங்களில் மத்திய அரசு தெரிவித்தது. எனினும், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 246 ஆம் பிரிவின்கீழ் சென்னையில் உச்ச நீதிமன்ற ஆயத்தை விரைவில் நிறுவ, இசைவளிக்கும்படி மத்திய அரசை மாநில அரசு கேட்டுக் கொண்டது. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 130 ஆம் பிரிவின்படி உச்சநீதிமன்ற ஆயத்தை நிறுவுவது தொடர்பாக இந்தியத் தலைமை நீதிபதியின் கருத்துக்களை அறிந்து தெரிவிக்கும்படி இந்திய உச்ச நீதிமன்றப் பதிவாளரிடம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்று 1989 நவம்பர் திங்களில் மத்திய அரசு தெரிவித்தது. சென்னையில் ஆயம் ஒன்றை நிறுவ உச்சநீதிமன்றம் இசைவளிக்கவில்லை என்று மத்திய அரசு உள்துறை விவகார அமைச்சகம் அரசுக்கு தற்போது தெரிவித்துள்ளது. மாநில அரசு இதுகுறித்து மத்திய அரசுடன் மீண்டும் கலந்தாலோசிக்க உள்ளது.

24. தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு :

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 39-ஏ பிரிவின்படி ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை அளிக்க வேண்டியது அரசின் கடமையாகும். ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை நல்கும் பொருட்டு, 1977-ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு அரசு தமிழ்நாடு மாநில சட்ட உதவிக் குழுவை அமைத்தது.

1992 மார்ச் 30]

இக்குழுவின் பணிகளை அரசு அலுவலர்களும் அரசு அலுவலர் அல்லாத ஏனையோரும் அடங்கிய நிருவாகக் குழு கவனிக்கிறது.

18 மாவட்ட குழுக்கள், 88 வட்ட குழுக்கள், 35 சட்ட உதவி மையங்கள், 149 ஆலோசனை மையங்கள், 76 சமரச மையங்கள் 25 பெண்களுக்கான ஆலோசனை மையங்கள் ஆகியவை உள்ளன.

இக்குழுவின் நடவடிக்கைகள் பின்வருமாறு விரிவான முறையில் அமைந்துள்ளன :

(1) அனைவருக்கும் இலவச சட்ட ஆலோசனை.

(2) வறிய நிலையிலுள்ள மக்கள் பல்வேறு அரசு ஆணைகளில் வழங்கப்பட்டுள்ள உரிமைகளையும் பெறுவதற்கு வகை செய்யும் பொருட்டு உதவி செய்தல்.

(3) சிவில் நீதிமன்றங்கள், நடுவர் மன்றங்கள் ஆகியவற்றில் தொடுக்கப்பட்டுள்ள வழக்குகளை நடத்த அல்லது எதிர்த்து வாதிட வறிய மக்களுக்கு உதவி செய்தல்.

(4) விவாகரத்து கோரும் மீண்டும் திருமண பந்தத்தையும் புதுப்பிக்கும், குழந்தைகளைப் பொறுப்பெடுத்துக் கொள்ளுதல், ஜீவனாம்சம் பெறுதல், ஏனைய சொத்து தொடர்பான பிரச்சனைகளை தீர்ப்பதற்காக மகளிருக்கு உதவி புரிதல்.

(5) விபத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு, விபத்து கோரிக்கை நடுவர் மன்றங்களில் உள்ள வழக்குகளில் இழப்பீட்டுத் தொகை பெறுவதற்கு உதவி புரிதல்.

(6) பணிபுரியும் பிரிவினருக்கு உதவி புரிதல்.

(7) கைது செய்யப்படும் நேரத்திலிருந்து வழக்கு நடைபெறும் போதும், மேல்முறையீடு செய்யும்போதும், சிறைச் சாலையில் உள்ள தண்டனை அளிக்கப்பட்ட கைதிகளின் குடும்ப சொத்து தொடர்பான பிரச்சினைகளை களைவது தொடர்பாக உதவி செய்தல்.

(8) இராணுவத்தில் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கும், இராணுவத்திலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் உதவி செய்தல்.

அரசு தமிழ்நாடு மாநில சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு விற்கு அதன் செலவுகளுக்காக ஆண்டுதோறும் மானியம் வழங்குகிறது. இக்குழுவிற்கு 1991-92ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கீடு செய்த ரூபாய் 0.70 கோடி மானியத்திற்கு எதிராக ரூபாய் 0.91 கோடி வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1992-93ஆம் ஆண்டில், ரூபாய் 0.91 கோடி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இந்நாட்டின் பல்வேறு மாநிலங்களில் செயற்பட்டு வரும் சட்ட உதவித் திட்டப் பணிகளுக்குச் சட்டப்படிக்கான வடிவம் அளிக்கும் பொருட்டும், அவற்றை மிகவும் பயனுள்ள வகையில்

[1992 மார்ச் 30]

செயற்படுத்தும் பொருட்டும் 1987-ஆம் ஆண்டு சட்டம் பணிகள் அதிகார மன்றங்கள் சட்டத்தை (மத்தியச் சட்டம் 39/1987) மத்திய அரசு இயற்றியுள்ளது. இச்சட்டம் இதுவரை செயலுக்கு கொண்டுவரப்படவில்லை.

மக்கள் நீதிமன்றம்.

தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழுவின் பல திட்டங்களில், மக்கள் நீதிமன்றங்களின் கூட்டங்களைக் கூட்டும் திட்டமும் ஒன்றாகும். “லோக் அதாலத்” என்பது மக்கள் நீதிமன்றம் என்று பொருள்படும். சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களுக்கு இடையேயான சட்டப்படிக்கான பிரச்சினைகளையும் பேச்சு வார்த்தைகள் மூலமும் இணக்கப் பேச்சு வார்த்தைகள் மூலமும் தீர்த்து வைப்பதும், சமூக நலனை நோக்கமாகக் கொண்ட அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள் அடங்கிய குழு உறுப்பினர்களின் உதவியுடன், இசைவு பொது அறிவு மனிதாபிமான அணுகுமுறை ஆகியவற்றின் மூலம் அவர்களின் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதுமே இதன் நோக்கமாகும். இத்திட்டத்தின் நோக்கங்கள்:

(அ) இதுவரையில் நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்லாத பிரச்சினைகளையும் (வழக்கு தொடர்வதற்கு முன்னர்)

(ஆ) நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு வழங்கப்படாமலுள்ள வழக்குகளையும் (நிஜவையாகவுள்ள வழக்குகள்) விசாரித்து தீர்ப்பதே ஆகும்.

இரண்டாவது நோக்கம் தொடர்பாக நீதிமன்றங்களிலும், நடுவர் மன்றங்களிலும் தீர்ப்பு வழங்கப்படாமலுள்ள வழக்குகள், மக்கள் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக, சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள் அனைவரின் இசைவைப் பெற்று, மக்கள் நீதிமன்றத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளையொட்டி ஆணைகளைப் பெறுவதற்காக சம்பந்தப்பட்ட நீதிமன்றங்களுக்கும், நடுவர் மன்றங்களுக்கும் திரும்ப அனுப்பி வைக்கும் வகையில் இக்குழு திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளது. வழக்குகளை ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டு வர இக்குழு திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளது. ஈட்டுறுதி செய்யப்பட்ட வண்டிகள் சம்பந்தமான மோட்டார் விபத்துக்கள் உரிமைக் கோரிக்கைகள், நீதிமன்றங்களிடம் தீர்ப்பாகாமலுள்ள உரிமை கோரிக்கைகள் அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குச் சொந்தமான வண்டிகள் தொடர்பான ஒரு சில வழக்குகள் ஆகியவற்றை முடிப்பதற்காகவும் இக்குழு இதுவரையில் மக்கள் நீதிமன்றக் கூட்டங்கள் பலவற்றைக் கூட்டியுள்ளது. இதுவரையில் பல்வேறு குழுக்கள் 11,909 வழக்குகளுக்குத் தீர்ப்பளித்து ரூபாய் 27.43 கோடி வழங்க உத்தரவிட்டுள்ளது.

1992 மார்ச் 30]

25. சட்டக் குழு அமைத்தல்

ஆங்கிலேயர் ஆட்சி நடைபெற்றபோது நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் இயற்றப்பட்டு, செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் சட்டங்கள் அதற்கு பின்வரும் காலத்தில் இயற்றப்பட்ட ஏனைய சட்டங்கள் ஆகியவை தற்போதுள்ள சூழ்நிலைகளுக்குப்பொருந்துவதாக உள்ளதா என்பது குறித்து பரிசீலிப்பதற்காகவும், அவசியமேற்படின் அவற்றில் திருத்தங்கள் செய்வதற்கான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் பணியை மேற்கொள்வதே தற்போது ஏற்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ள சட்டக்குழுவின் நோக்கமாகும். மேலும் ஏற்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ள சட்டக்குழு, மேற் சொன்ன சட்டங்கள், உச்சநீதிமன்றத்தின் பல்வேறு தீர்ப்புகளுக்கிணங்க தீர்ப்புகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு இயற்றப்பட்டுள்ளதா என்று பரிசீலித்தும், அவசியமேற்படின் இச் சட்டங்களில் திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து கருத்தை தெரிவிக்கும் பணியையும், பின்வரும் காரியங்களை கவனிக்க வகை செய்யும் நோக்குடன் சட்டக்குழு ஏற்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

(அ) தற்போது செயலிலுள்ள சட்டங்களில் கர்ணப்படும் விடுபாடுகளை நீக்கி அவற்றிற்குப் பதிலாகத் தகுந்த மாற்று வழிகளை ஏற்படுத்தும் வகையில் தேவையான திருத்தங்கள் ஆகியவற்றைச் செய்வதற்காக ஆலோசனை வழங்குதல்.

(ஆ) சமூக, பொருளாதார நிலைக்கு ஏற்ப, உரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும் வகையில் சட்டமியற்ற ஆலோசனை வழங்குதல்.

(இ) மாநில-மத்திய அரசுகளுக்கிடையே நல்லுறவை ஏற்படுத்துவதற்கான வழிவகைகள் குறித்து ஆலோசனை வழங்குதல்.

(ஈ) நீதி நிறுவாகத்தில் சீர்திருத்தங்களை செய்வதற்காக மிக நல்ல முறையிலும், விரைவான நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்வது குறித்து பரிந்துரைகளைத் தெரிவித்தல்.

(உ) மாநிலச் சட்டங்கள் தவிர, இம்மாநிலத்திற்குப் பொருந்தக்கூடிய மத்திய சட்டங்களில் திருத்தங்கள் அல்லது மாற்றங்கள் செய்வது குறித்து ஆலோசனை வழங்குதல்.

மத்திய அரசு ஏற்கெனவே மத்தியச் சட்டக்குழு ஒன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளது. அக்குழு, கடந்த பல ஆண்டுகளாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. மத்திய சட்டக்குழுவின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் மத்தியச் சட்டங்கள் தகுந்தவாறு திருத்தப்பட்டுள்ளன. இதைப் போன்றே மேற்சொன்ன சட்டக்குழுவின் பரிந்துரைகளுக்கிணங்க மத்திய அரசும் பல புதிய சட்டங்களை இயற்றியுள்ளது.

மத்திய பிரதேசம், ஒரிசா, அசாம் போன்ற மாநிலங்களில் சட்டக்குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இதற்கிணங்க மேற்சொன்ன பணிகளுக்கென இம்மாநிலத்திலும், சட்டக்குழு ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு கருதியுள்ளது.

[1992 மார்ச் 30]

26. மாநில ஆட்சி மொழி (சட்டமன்ற) ஆணைக்குழு :

மாநிலச் சட்டங்கள், அவசரச் சட்டங்கள் அவற்றின் கீழ் இயற்றப்படும் விதிகள், மத்திய சட்டங்கள், மத்திய அவசரச் சட்டங்கள் அவற்றின் கீழ் இயற்றப்படும் விதிகள் அறிவிக்கைகள் ஆகியவற்றை தமிழில் மொழி பெயர்ப்பதற்காக நீதிபதி திரு. எம். அனந்த நாராயணனை தலைவராகக் கொண்டு, 1985-ஆம் ஆண்டில் முதன் முதலாக மாநில ஆட்சி மொழி (சட்டமன்ற) ஆணைக்குழு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆணைக்குழு அவ்வப்போது திருத்தியமைக்கப்பட்டது. சட்டப்பேரவை அரசு செயலாளராக இருந்து ஓய்வு பெற்ற திரு. எம். சண்முகசுப்ரமணியன் தற்போது இந்த ஆணைக்குழுவின் தலைவர். 1989-ஆம் ஆண்டில் இக்குழு திருத்தியமைக்கப் பட்டது.

2. இந்திய அரசிடமிருந்துப் பெற்ற முன்னுரிமைச் சட்டம் அடிப்படையில் இச் சட்டங்களை மொழியாக்கம் செய்யும் பணியை இந்த ஆணைக்குழு மேற்கொண்டது. இந்த ஆணைக்குழு ஆட்சிசொல் அகராதியை தயாரித்து முடித்து 1969-ஆம் ஆண்டில் வெளியிட்டது. இந்த ஆணைக்குழு இதுவரையில் இந்திய அரசிடமிருந்து இரு முன்னுரிமை பட்டியல்களைப் பெற்றுள்ளது. இப்பட்டியலில் இடம் பெற்ற சில சட்டங்கள் மறு மொழியாக்கம் செய்யப்பட்டு இறுதி வடிவம் பெற்று அரசினால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆணைக்குழு இதுவரையிலும் 21 மத்திய அரசு சட்டங்களையும் 7 மாநில அரசு சட்டங்களையும் மொழியாக்கம் செய்து வெளியிட்டுள்ளது.

3. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தமிழ் மொழி யாக்கம் 1988-ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்டது. இந்த அரசியலமைப்பு மொழியாக்கம் குறித்து [1988-ஆம் ஆண்டு பதிப்பு] பல்வேறு துறைகளிடமிருந்து எண்ணற்ற புகார்கள் வந்த காரணத்தால் தற்போதைய ஆணைக்குழு 1988-ஆம் ஆண்டு பதிப்பினைத் திருத்தி வடிவமைத்தது. 1989-ஆம் ஆண்டில் இந்த ஆணைக்குழு திருத்தி அமைக்கப்பட்ட பின்னர், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் திருத்தப்பட்ட தமிழ் மொழியாக்கத்திற்கு மத்திய மாநில அரசுகளின் ஒப்புதல் பெற்று அச்சிடப்பட்டது.

4. தற்போதைய மாநில ஆட்சிமொழிக்குழுவை (சட்ட மன்றம்) திருத்தியமைப்பது பற்றிய செயற்குறிப்பு அரசின் தீவிர ஆய்விலுள்ளது.

27. வழக்குரைஞர்கள் நல நிதி :

வழக்குரைஞர்கள் தாங்கள் வழக்கு நடத்துவதை இடையில் நிறுத்தி விடும் போது, தமிழ்நாடு மாநில ஓய்வு பெற்ற வழக்குரைஞர்சங்குக்குச் சலுகைகள் அளிப்பதற்கென்று நலநிதி ஒன்றை

1992 மார்ச் 30]

ஊற்படுத்தும் பொருட்டு வழக்குரைஞர்கள், தங்கள் தொழில் சம்பந்தமான சலுகைகளையும் அதன் இடை நிகழ்வான சலுகைகளை அவர்களுக்கு அளிக்கும் பொருட்டு தமிழ்நாடு 1987 ஆம் ஆண்டு வழக்குரைஞர்கள் நலநிதிச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 49/1987) இயற்றப்பட்டது. கேரள வழக்குரைஞர்கள் நலநிதிச் சட்டத்தில் அடங்கியுள்ள விதித் துறைகளின் அடிப்படையில், மேற்சொன்ன சட்டம், அதன் கீழ் இயற்றப்பட்ட விதிகள் ஆகியவற்றில் சில திருத்தங்களை கொண்டு வர, தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் மன்றம் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது.

வழக்கறிஞர் மன்றத்தின் கருத்துக்களை ஏற்று இது தொடர்பாக திருத்த சட்டமொன்றை இயற்றுவதென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. வழக்கறிஞர்கள் வக்காலத்துக்கு ஆஜராவதற்கான குறிப்பாணைகள் அல்லது ஆஜர் ஆவதற்கான ஏனைய ஆவணங்களை தாக்கல் செய்வது ஆகியவற்றின் போது நீதிமன்ற தடால் தலையுடன் சேர்த்து தற்போது 1 ரூபாய் என்று இருப்பதற்கு பதிலாக 2 ரூபாய் மதிப்புள்ள வழக்கறிஞர் மன்றத் தபால் தலைகளை ஒட்ட வேண்டும். என்பது அம்மன்றம் தெரிவித்துள்ள முக்கியமான திருத்தமாகும். இதன் மூலம் வழக்கறிஞர் நல நிதியின் நிதிவளம் அதிகரிக்கும்.

28. புள்ளி விவரங்கள் :

சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலும் சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் (உரிமையியல், குற்றவியல், நீதிமன்றங்கள் இரண்டிலும்) 1989, 1990 மற்றும் 1991 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளில் தொடரப்பட்ட வழக்குகள், தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட வழக்குகள், விசாரணை முடிவுறாமலுள்ள வழக்குகள், ஆகிய விவரங்களைக் காட்டுகின்ற விவர அறிக்கை இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

29. இறுதியாக தமிழ்நாட்டில் நீதித்துறை அமைப்பு செல்வனே இமைக்கப்பட்டு, தேவையான வசதிகள் வழங்கப்பெற்று செயல்படுகின்றது. அதே நேரத்தில் வழக்காடும் மக்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றத் தேவையான வசதிகள் மேலும் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற நிலைமையினை அரசு முழுமையாக ஆறியும், நிதி இன்னபிற நிலைகளை அனுசரித்து, இத்தேவைகளை அரசு படிப்படியாக நிறைவேற்றும். சுருங்கக் கூறின், நீதித்துறை தனித்தும், வழக்காடும் மக்களுக்கு நீதி விரைவாக கிட்டும் வகையிலும், செயல்பட தகுந்த சூழலை உருவாக்கி அதற்கான வசதிகளை அரசு அளித்து வரும்.

தொடர் எண். நீதிமன்றங்களின் பெயர்.

(1)	(2)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	உயர்நீதிமன்றம், சென்னை	85,644	3,73,444	73,886	1,09,558
2	மாநகர உரிமையியல் நீதிமன்றம், சென்னை.	45,238	1,02,760	46,239	56,521
3	சிறுவழக்கு நீதிமன்றம், சென்னை	13,721	37,583	16,939	20,644
4	மாவட்ட நீதிமன்றங்கள்	52,340	61,516	49,824	11,692
5	துணை நீதிமன்றங்கள்	1,49,861	2,52,285	1,37,418	1,14,867
6	மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள்	3,76,573	7,14,065	3,70,863	3,43,202

தொடர் எண். நீதிமன்றங்களின் பெயர்.

(1)	(2)	(11)	(12)	(13)	(14)
1	உயர் நீதிமன்றம், சென்னை ..	82,629	2,82,187	66,687	2,15,500
2	மாநகர உரிமையியல் நீதிமன்றம், சென்னை.	43,965	1,00,486	47,445	53,041
3	சிறுவழக்கு நீதிமன்றம், சென்னை ..	12,592	33,236	16,207	17,029
4	மாவட்ட நீதிமன்றங்கள்	36,535	48,227	37,871	10,356
5	துணை நீதிமன்றங்கள்	1,32,394	2,47,261	1,08,090	1,39,171
6	மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் ..	2,05,511	5,48,713	2,74,100	2,74,613

சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலும் (குற்றவியல்), சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் 1989, 1990 1991-ஆம் ஆண்டுகளில் தொடரப்பட்ட, முடிவு செய்யப்பட்ட, விசாரணையிலுள்ள வழக்குகள் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள்.

		1989			
தொடர் எண்.	நீதிமன்றகளின் பெயர்	சுயேச்சு அமைதிப் படைகள்	சுயேச்சு அமைதிப் படைகள்	சுயேச்சு அமைதிப் படைகள்	சுயேச்சு அமைதிப் படைகள்
		(1)	(2)	(3)	(4)
1	உயர்நீதி மன்றம், சென்னை	19,016	39,641	19,409	25,182
2	சென்னை நீதிமன்றங்கள்	7,821	14,203	7,519	6,684
3	பெருநகர மாகாணத்திலுள்ள நீதிமன்றம்.	3,82,897	3,53,428	3,16,979	38,449
4	நீதித்துறை மாகாணத்திலுள்ள நீதிமன்றம்.	10,22,406	12,67,579	9,81,739	2,85,840

1990.

தொடர் எண்,	நிதிமன்றங்களின் பெயர்.	கனகசபை மற்றும் அதன் கீழ் உள்ள அனைத்து நிதிமன்றங்களின் மொத்தம்	கனகசபை மற்றும் அதன் கீழ் உள்ள அனைத்து நிதிமன்றங்களின் மொத்தம்	கனகசபை மற்றும் அதன் கீழ் உள்ள அனைத்து நிதிமன்றங்களின் மொத்தம்	கனகசபை மற்றும் அதன் கீழ் உள்ள அனைத்து நிதிமன்றங்களின் மொத்தம்
		(6)	(7)	(8)	(9)
1	உயர்நீதி மன்றம், சென்னை	16,316	42,498	23,620	18,878
2	சென்னை நிதிமன்றங்கள்	7,653	14,337	6,941	7,396
3	பெருநகர மாகாணங்களின் நிதிமன்றம்.	2,85,931	3,22,380	2,75,284	47,090
4	நிதித்துறை மாகாணங்களின் நிதிமன்றங்கள்.	8,95,306	11,21,148	8,52,288	2,01,861

தமிழக அரசு
அரசாங்கத்தின்
அரசாங்கத்தின்
அரசாங்கத்தின்

(13)

20,104

7,608

66,829

2,47,129

தமிழக அரசு
அரசாங்கத்தின்
அரசாங்கத்தின்
அரசாங்கத்தின்

(12)

83,167

7,313

2,96,268

7,76,719

தமிழக அரசு
அரசாங்கத்தின்
அரசாங்கத்தின்
அரசாங்கத்தின்

(11)

43,371

14,313

3,09,097

10,20,848

தமிழக அரசு
அரசாங்கத்தின்
அரசாங்கத்தின்
அரசாங்கத்தின்

(10)

24,393

7,519

3,16,001

7,58,987

நீதி மன்றங்களின்
பெயர்.

(1)

1 உயர்நீதி மன்றம், சென்னை

2 சென்னை நீதிமன்றங்கள்

3 பெருநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள்
நீதிமன்றம்.4 நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்
நீதிமன்றங்கள்

தொடர் எண்.